

# SETUB

School of Education  
TU Berlin



## **Rat des Zentralinstituts SETUB 38. ordentliche Sitzung**

---



# Tagesordnung für die 38. ordentliche Sitzung



# TOP 1

## Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit



## Tagesordnung für die 38. ordentliche Sitzung

- TOP 1. Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit**
- TOP 2. Genehmigung der Tagesordnung der 38. o. Sitzung**
- TOP 3. Genehmigung des Protokolls der 37. o. Sitzung**



## Tagesordnung für die 38. ordentliche Sitzung

### TOP 4. Angelegenheiten des Referats Studium und Lehre

- 4.1. **Lehrsituation vor dem Hintergrund der Coronapandemie**
- 4.2. Studierendenzahlen des Wintersemesters 20/21
- 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB
- 4.4. Ankündigung der geplanten Studierendenbefragung zur Online-Lehre
- 4.5. Stand der neuen StuPO Arbeitslehre



## Tagesordnung für die 38. ordentliche Sitzung

### TOP 5. Berichte

- 5.1. QM-Runde
- 5.2. Prüfungsausschuss
- 5.3. Ausbildungskommission
- 5.4. Kooperationsrat
- 5.5. Steuerungsgruppe
- 5.6. Stand der Umsetzung des Sonderprogramms
- 5.7. Stand der Ausschreibungen/Besetzungen der Professuren am IBBA und am IfE



## Tagesordnung für die 38. ordentliche Sitzung

### TOP 6. Verschiedenes

- 6.1. IR-Wahlen
- 6.2. KMK Arbeitsgruppe zum dem Ergänzungspapier „Lehren und Lernen in der digitalen Welt“
- 6.3. Evaluation der Lehrkräftebildung in Berlin



# TOP 2

## Genehmigung der Tagesordnung der 38. o. Sitzung





## TOP 2 Genehmigung der Tagesordnung der 38. o. Sitzung

Der Institutsrat der SETUB beschließt die Tagesordnung für die 38. o. Sitzung mit folgenden Änderungen:

TOP 4.1. wird hinzugefügt.

**Beschluss: IR SETUB-1/38.o./12.01.2021**



## TOP 3

Genehmigung des Protokolls der 37. o.  
Sitzung des IR SETUB



## **TOP 3 Genehmigung des Protokolls der 37. o. Sitzung des IR SETUB**

Das Protokoll der 37. o. Sitzung des IR SETUB wird ohne Änderungen genehmigt.

**Beschluss: IR SETUB-2/38.o./12.01.2021**



# TOP 4

## Angelegenheiten des Referats Studium und Lehre



## TOP 4.1. Lehrsituation vor dem Hintergrund der Coronapandemie



## TOP 4.2. Studierendenzahlen des Wintersemesters 20/21

Tabelle 1: Lehramtsstudierende an der TU Berlin (incl. Beurlaubte, ohne Vorstudieneinrichtung) nach Studiengang (Kernfach), Abschluss.  
Quelle: Studierendenstatistik der TU Berlin.

Studiengang	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2020/21	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2019/20	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2018/19	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2017/18	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2016/17
<b>B.Sc. Arbeitslehre (Kernfach)</b>	<b>397</b>	<b>322</b>	<b>296</b>	<b>282</b>	<b>296</b>
<b>Bachelor Berufliche Fachrichtungen gesamt</b>	<b>280</b>	<b>276</b>	<b>289</b>	<b>255</b>	<b>270</b>
B.Sc. Bautechnik	32	35	43	33	37
B.Sc. Elektrotechnik	6	10	11	15	13
B.Sc. Ernährung/Lebensmittelwissenschaft	122	95	83	71	87
B.Sc. Fahrzeugtechnik (Kernfach)	18	18	18	9	12
B.Sc. Informationstechnik (Kernfach)	3	8	8	3	2
B.Sc. Land- und Gartenbauwis./Landschaftsgestaltung	45	50	58	51	57
B.Sc. Medientechnik (Kernfach)	30	33	40	44	30
B.Sc. Metalltechnik	24	27	28	29	32
<b>Gesamt Bachelor</b>	<b>677</b>	<b>598</b>	<b>585</b>	<b>537</b>	<b>566</b>



## TOP 4.2. Studierendenzahlen des Wintersemesters 20/21

Tabelle 2: Lehramtsstudierende an der TU Berlin (incl. Beurlaubte, ohne Vorstudieneinrichtung ) nach Studiengang (Kernfach), Abschluss.

Quelle: Studierendenstatistik der TU Berlin.

Studiengang	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2020/21	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2019/20	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2018/19	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2017/18	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2016/17
<b>M.Ed. Arbeitslehre (Kernfach)</b>	<b>78</b>	<b>119</b>	<b>140</b>	<b>145</b>	<b>107</b>
<b>Master Berufliche Fachrichtungen gesamt</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>111</b>	<b>86</b>
M.Ed. Bautechnik	4	9	12	12	12
M.Ed. Bautechnik/Mathematik als Quereinstieg	9	6	-	-	-
M.Ed. Elektrotechnik	1	2	4	3	5
M.Ed. Elektro-/Informationstechnik als Quereinstieg	12	16	18	17	3
M.Ed. Elektrotechnik/Mathematik als Quereinstieg	3	4	-	-	-
M.Ed. Ernährung/Lebensmittelwissenschaft	14	34	45	52	44
M.Ed. Fahrzeugtechnik	0	0	0	-	-
M.Ed. Informationstechnik	0	0	0	-	-
M.Ed. Informationstechnik/Mathematik als Quereinstieg	0	0	-	-	-
M.Ed. Land- und Gartenbauwis./Landschaftsgestaltung	6	11	10	12	10
M.Ed. Medientechnik	0	0	0	-	-
M.Ed. Metalltechnik	11	14	12	15	12
M.Ed. Metalltechnik/Mathematik als Quereinstieg	8	4	-	-	-
<b>Gesamt Master</b>	<b>146</b>	<b>219</b>	<b>241</b>	<b>256</b>	<b>193</b>



## TOP 4.2. Studierendenzahlen des Wintersemesters 20/21

Tabelle 2: Lehramtsstudierende an der TU Berlin (incl. Beurlaubte, ohne Vorstudienrichtung) nach Studiengang (Kernfach), Abschluss.

Quelle: Studierendenstatistik und Statistik der Studienfälle der TU Berlin.

Studiengang	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2020/21	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2019/20	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2018/19	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2017/18	Gesamtzahl der Studierenden im WiSe 2016/17
<b>Gesamt Lehramtsstudierende BA/MA Kernfach TU</b>	<b>823</b>	<b>817</b>	<b>826</b>	<b>793</b>	<b>759</b>
<b>Gesamt Lehramtsstudierende BA/MA inkl. Zweitfach Arbeitslehre (1. Studiengang/2. Fach)</b>	<b>961</b>	<b>975</b>	<b>972</b>	<b>941</b>	<b>904</b>
<b>B.Sc. Arbeitslehre (Zweifach)</b>	<b>107</b>	<b>105</b>	<b>95</b>	<b>86</b>	<b>89</b>
<b>M.Ed. Arbeitslehre (Zweifach)</b>	<b>31</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>62</b>	<b>56</b>
<b>B.Sc. Fahrzeugtechnik (Zweifach)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		
<b>M.Ed. Fahrzeugtechnik (Zweifach)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>		
<b>B.Sc. Informationstechnik (Zweifach)</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>13</b>		
<b>M.Ed. Informationstechnik (Zweifach)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>B.Sc. Medientechnik (Zweifach)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>		
<b>M.Ed. Medientechnik (Zweifach)</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		





## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Evaluationen an der SETUB

- Studierendenbefragung
  - SoSe 2019: Veröffentlichung über DepositOnce vorbereitet, Freigabe steht unmittelbar bevor
- Befragung zum Corona-Online-Semester
  - SoSe 2020: Fertigstellung des Berichts erfolgt im Januar, Veröffentlichung vorauss. im Februar
  - WiSe 2020/21: derzeitige Vorbereitung des Fragebogens, Erhebung im Februar
- Erstsemesterbefragung
  - WiSe 2019/20: Veröffentlichung über DepositOnce vorbereitet, Freigabe steht unmittelbar bevor
  - WiSe 2020/21 (erste Auswertungen vorgenommen, Fertigstellung des Berichts vorauss. im Februar, Veröffentlichung im März)



## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Kernergebnisse der Befragung

- relativ starke Belastung durch die Pandemie
- Befürchtung, Studienabschluss könnte sich verzögern
- direkte soziale Interaktionen (zu Kommiliton\*innen) fehlten
- Empfinden, Aufwand für Vor- und Nachbereitung der digitalen Lehrveranstaltungen hätte (unverhältnismäßig) stark zugenommen
- insbesondere asynchrone Lehrformate wurden positiv bewertet, ebenso die Kombination aus asynchronen und synchronen Formaten
- technische Ausstattung und technisches Wissen für Teilnahme an Online-Lehre zumindest weitestgehend vorhanden



## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede – Vergleichsgruppen:

- Studierende der Arbeitslehre vs. Studierende der beruflichen Fachrichtungen
- Bachelor- vs. Master-Studierende
- weibliche vs. männliche Studierende
- erwerbstätige vs. nicht-erwerbstätige Studierende
  - keine signifikanten Unterschiede
- Studierende mit Kind(ern) vs. Studierende ohne Kind(er)
- Studierende mit vs. ohne Migrationshintergrund



## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Arbeitslehre – berufliche Fachrichtungen

- Einschätzung von Wirkungen des Online-Semesters
  - Studierende der Arbeitslehre befürchteten mehr als Studierende der beruflichen Fachrichtungen, dass sich ihr Studium verlängert
  - Corona-Veranstaltungslisten der SETUB wurden häufiger von Studierenden der beruflichen Fachrichtungen genutzt



## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Bachelor – Master

- Einschätzung von Wirkungen des Online-Semesters
  - größere Überwindung für Inanspruchnahme von Online-Beratungsangeboten für Bachelor-Studierende
- Einschätzung zur Auseinandersetzung mit dem Lehrangebot
  - Bachelor-Studierende ließen sich bei synchronen Lehrveranstaltungen häufiger ablenken
- Einschätzung des TransfERNutzens für die eigene berufliche Tätigkeit
  - Master-Studierende glauben stärker an den Nutzen der durch die Online-Lehre erworbenen technischen Kompetenzen für ihre eigene berufliche Tätigkeit in der Schule



## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: weiblich – männlich

- Einschätzung zur Auseinandersetzung mit dem Lehrangebot
  - weibliche Studierende sahen das Studium mit synchronen und asynchronen (digitalen) Lernangeboten eher als Möglichkeit, selbstgesteuert zu lernen



## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Kind(er) – kein(e) Kind(er)

- Persönliche Belastung
  - stärkere Belastung durch die Situation für Studierende mit Kind(ern)
- Einschätzung von Wirkungen des Online-Semesters
  - Studierende ohne Kinder sahen eher eine Niveausteigerung durch die umfangreichere Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen
- Einschätzung der Lernqualität
  - mit synchronen Videokonferenzen konnten Studierende mit Kind(ern) besser lernen
- Einschätzung zur Auseinandersetzung mit dem Lehrangebot
  - Studierende ohne Kind(er) ließen sich vermehrt ablenken
  - Studierende mit Kind(ern) sahen das Studium mit synchronen und asynchronen (digitalen) Lernangeboten eher als Möglichkeit, selbstgesteuert zu lernen

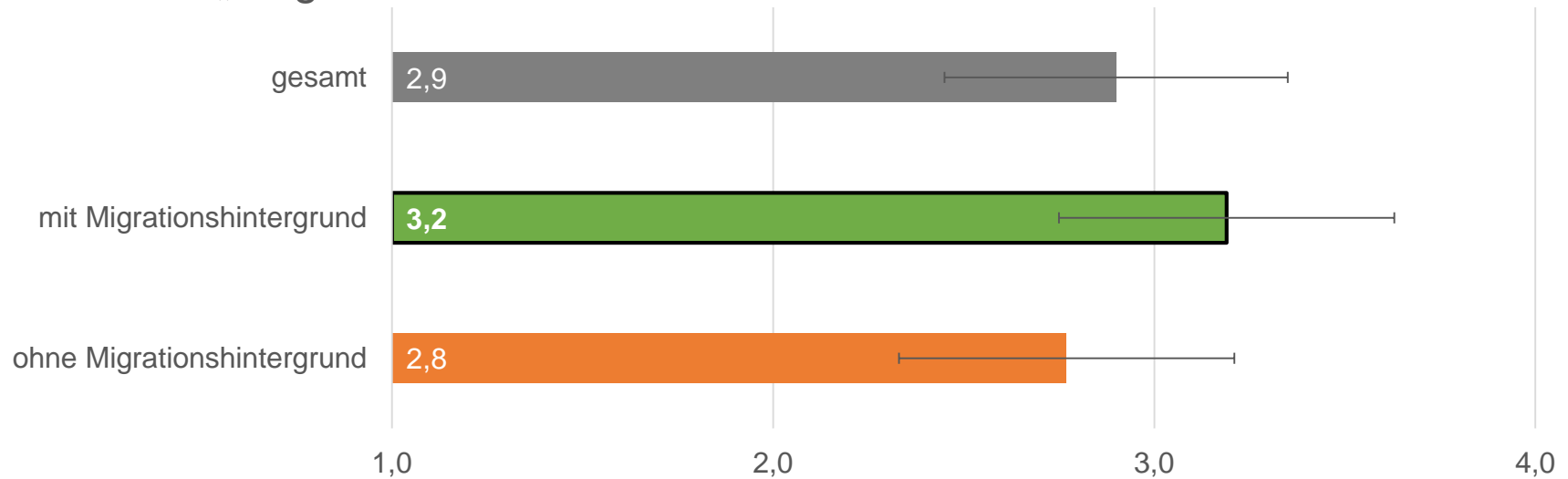


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

– Persönliche Belastung

„Insgesamt hat mich die Corona-Situation stark belastet.“





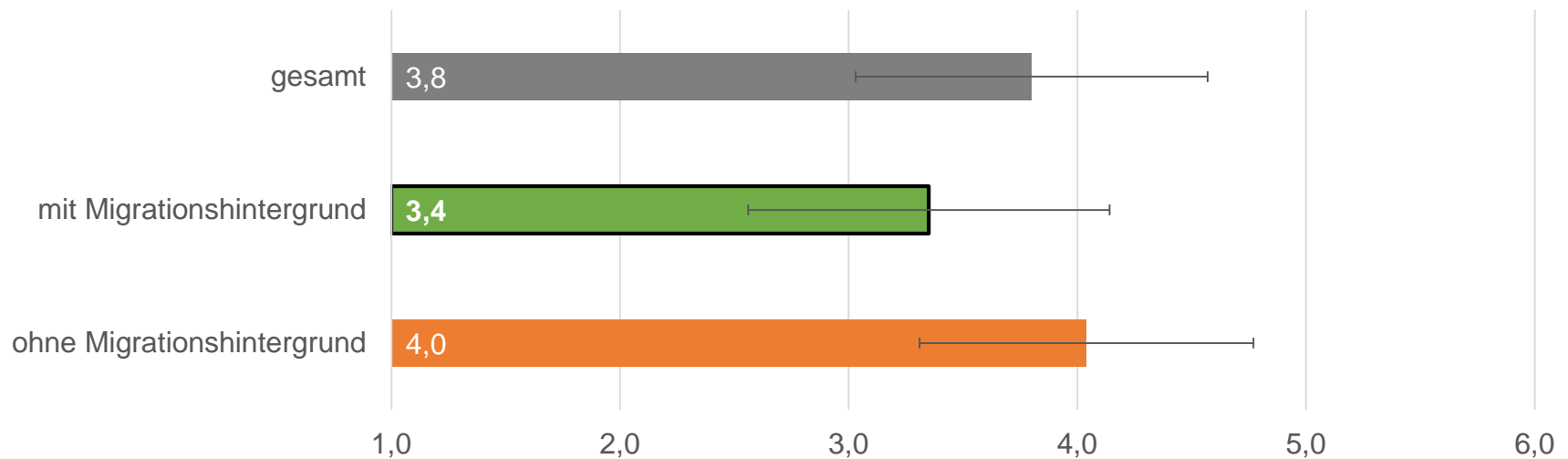


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

– Einschätzung der Lernqualität

„Mit Lernmaterial auf ISIS (z. B. Texte, Aufgaben, Links) kann ich sehr gut lernen.“



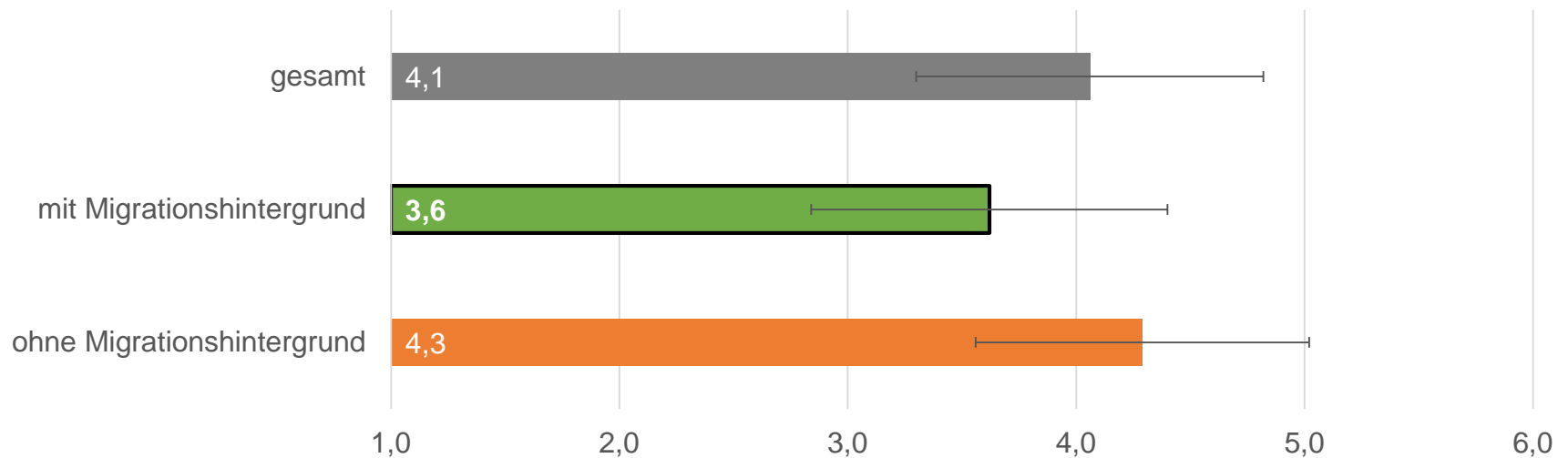


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

– Einschätzung der Lernqualität

„Mit Mischformen (asynchron & synchron) kann ich sehr gut lernen.“



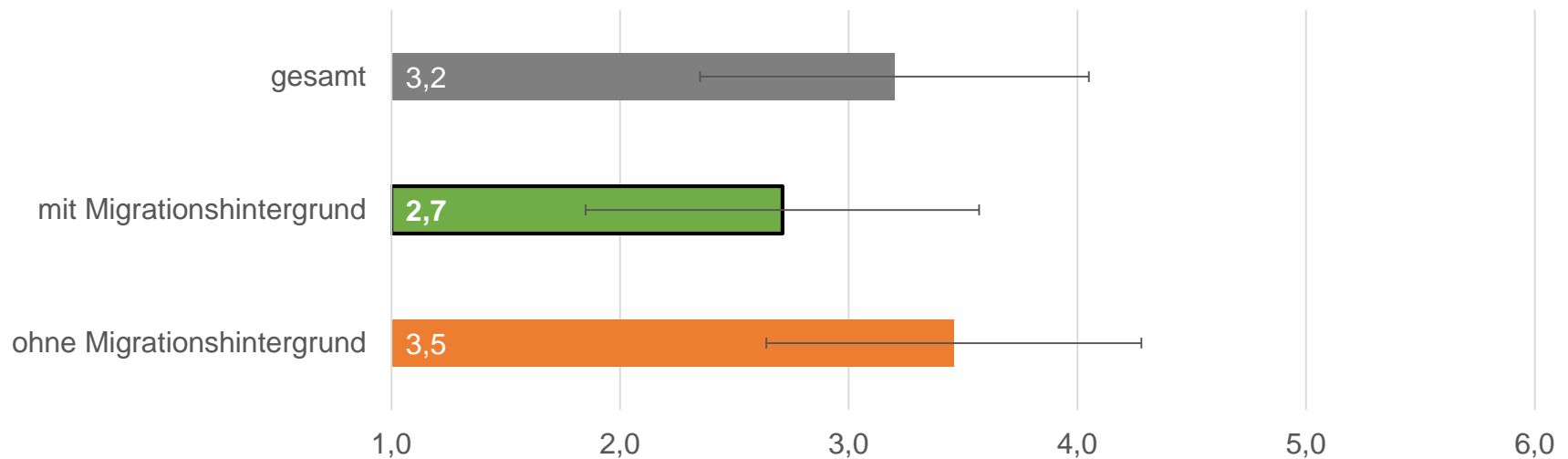


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

– Einschätzung der Lernqualität

„Insgesamt denke ich, dass Online-Lernangebote die Qualität meines Studiums verbessern.“



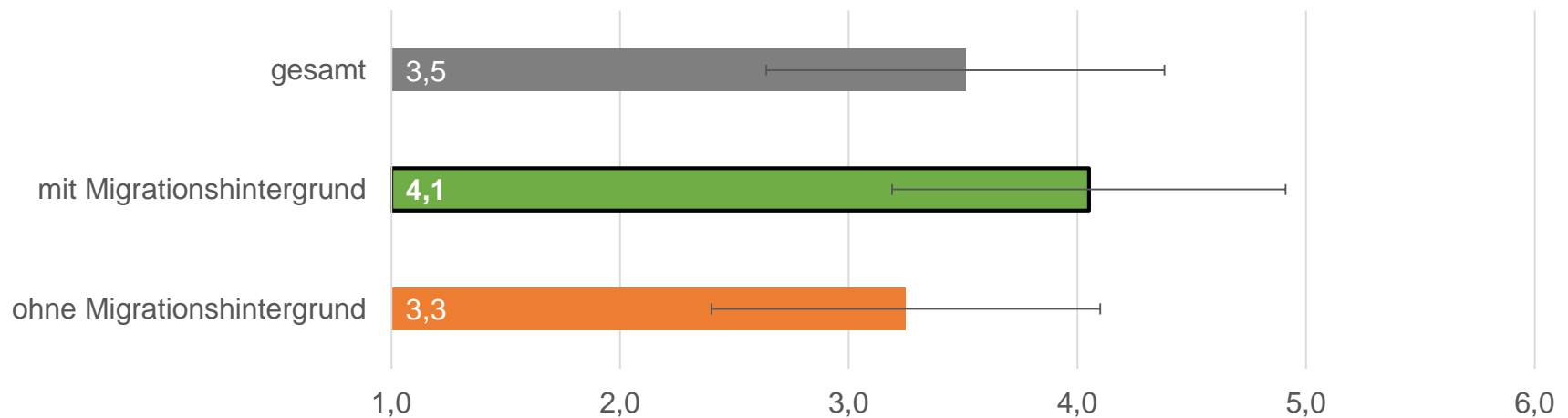


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

- Einschätzung zur Auseinandersetzung mit dem Lehrangebot

„Bei asynchronen Lernangeboten lasse ich mich leicht vom Internet oder digitalen Geräten (Laptop/Smartphone) ablenken.“



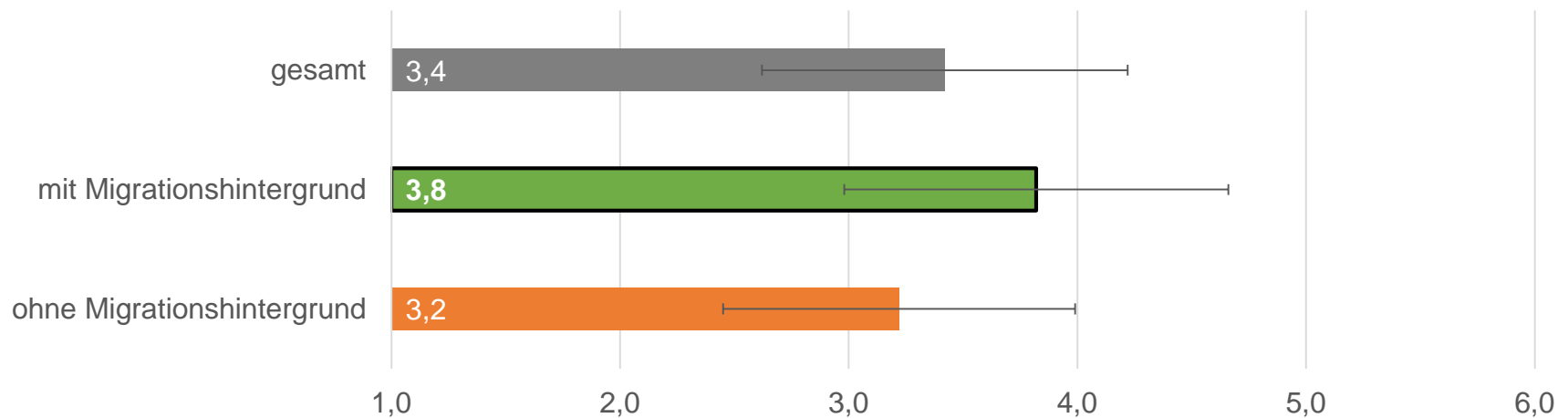


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

- Einschätzung zur Auseinandersetzung mit dem Lehrangebot

„Bei synchronen Lernangeboten beschäftige ich mich parallel mit anderen Dingen als der Lehrveranstaltung.“



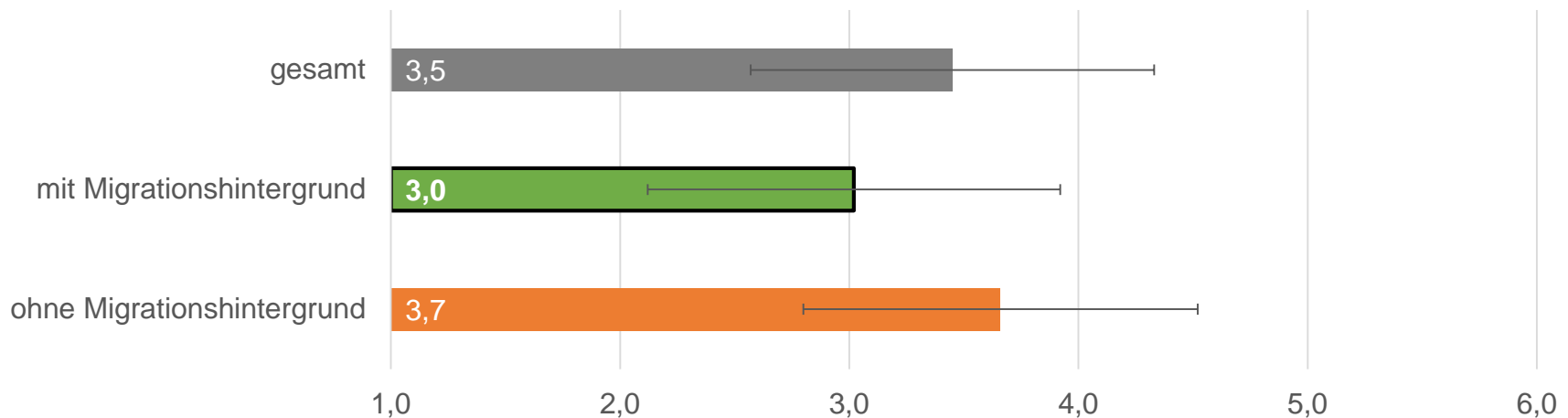


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

– Einschätzung zur Auseinandersetzung mit dem Lehrangebot

„Die Verwendung synchroner und asynchroner Lernangebote motiviert mich zum Lernen.“



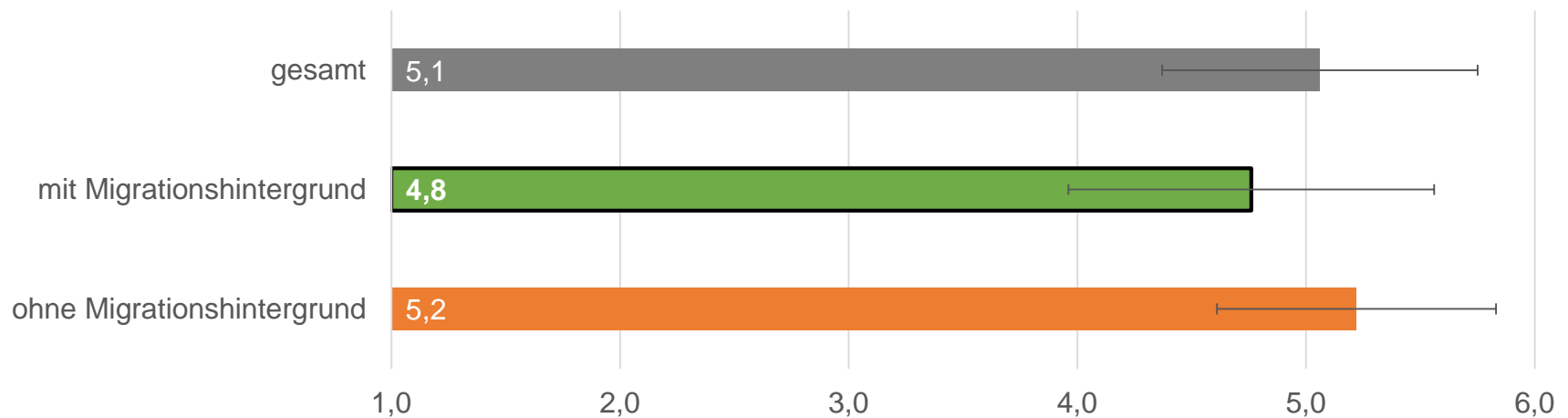


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

– Einschätzung der technischen Voraussetzungen

„Ich habe die technische Ausstattung, um Online-Lehrangebote im Studium zu nutzen.“



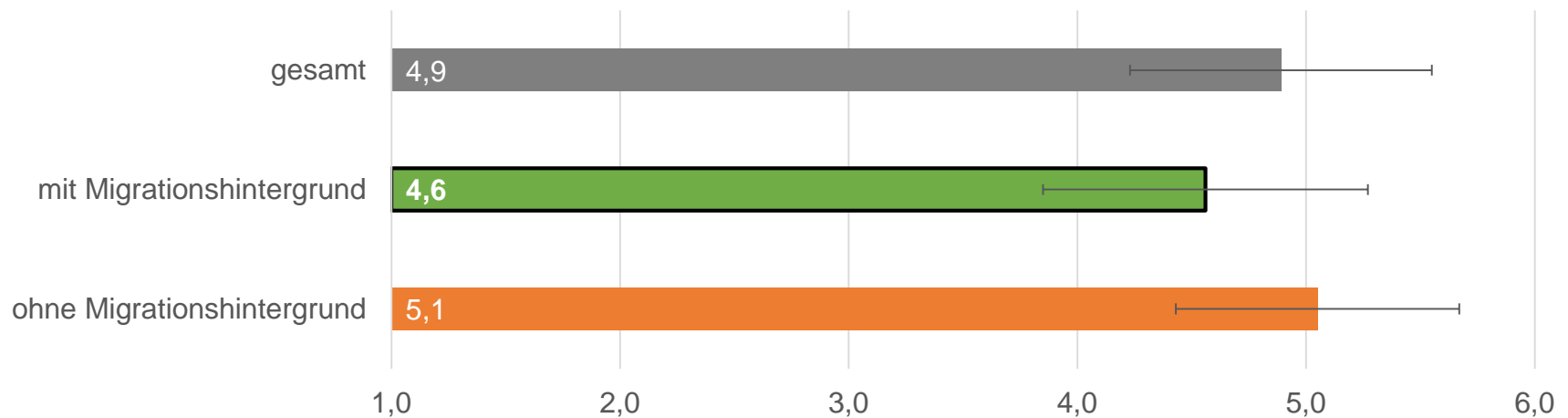


## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Migrationshintergrund – kein Migrationshintergrund

- Einschätzung der technischen Voraussetzungen

„Ich habe das technische Wissen, um Online-Lehrangebote im Studium zu nutzen.“







## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Fazit

- sehr heterogene Befunde für die verschiedenen Studierendengruppen, wobei bisher nicht alle Gruppenunterschiede erklärt werden können
- insbesondere Studierende mit Migrationshintergrund fühlten sich stark belastet und hatten größere Schwierigkeiten mit dem digitalen Semester

→ erneute Befragung zum (2.) digitalen Semester am Ende des aktuellen Wintersemesters geplant



## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Gruppenunterschiede: Fazit

- sehr heterogene Befunde für die verschiedenen Studierendengruppen, wobei bisher nicht alle Gruppenunterschiede erklärt werden können
- insbesondere Studierende mit Migrationshintergrund fühlten sich stark belastet und hatten größere Schwierigkeiten mit dem digitalen Semester

→ erneute Befragung zum (2.) digitalen Semester am Ende des aktuellen Wintersemesters geplant



## TOP 4.3. Vorstellung von ausgewählten Ergebnissen aus Studierendenbefragungen der SETUB

### Angaben zur Person

- **Migrationshintergrund:** weiterer Anstieg in der Arbeitslehre, Verdoppelung in den beruflichen Fachrichtungen

	Arbeitslehre				berufliche Fachrichtung			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
MH %	51,30	63,50	80,30	81,10	10,90	23,30	20,90	40,00
kein MH %	48,70	36,50	19,70	18,90	89,10	76,70	79,10	60,00

- **Kind:** Anteile von Studierenden mit Kind(ern) weiter gering

	Arbeitslehre				berufliche Fachrichtung			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Ja %	5,10	4,80	3,00	5,70	7,80	2,90	6,00	4,00
Nein %	94,90	95,20	97,00	94,30	92,20	97,10	94,00	96,00



## TOP 4.4. Ankündigung der geplanten Studierendenbefragung zur Online-Lehre

- Erhebungszeitraum Anfang Februar
- Information der Studierenden und Link zur Studie per E-Mail über die SETUB – und Bitte an alle Lehrenden, zur Teilnahme anzuregen
- Kleine Ergänzungen zur Erhebung des Sommersemesters (neu: Berücksichtigung von Erstsemesterstudierenden)



## TOP 4.5. Stand der neuen StuPO Arbeitslehre

Telefonat mit Fr. Andersen (SenVW) am 12.1.

- Wenig Bereitschaft, den CNW von 3,54 noch mal zu erhöhen, da er bereits außergewöhnlich hoch wäre
- Überprüfen: zusätzlich zu den Werkstattveranstaltungen max. vier HS o.ä. (15 TN); Betriebspraktikum mit LP oder ggf. als Master-Voraussetzung
- Letztlich zentral: Möglichst viele Absolventen und Studierendenkapazität; von daher Gesprächsbereitschaft, wenn gezeigt werden kann, dass auch mit (geringfügig) höherem CNW ausreichend viele Studienanfänger:innen aufgenommen werden können
- Aktuell würde Lehrpersonal der Arbeitslehre rechnerisch die zu geringen Studierendenzahlen der Beruflichen Bildung kompensieren; ggf. ließen sich beide Abteilungen als eigenständige Lehreinheiten definieren
- → Abstimmung des weiteren Vorgehens mit Herr Thurian
- → Umsetzung der neuen StuPO zum WS ist schwer möglich



## TOP 4.5. Stand der neuen StuPO Arbeitslehre

Exkurs: CNW von Bachelor-Kernfach-Studiengängen

- Insg. 78 in Berlin, davon 63 mit CNW < 2
- TOP-8 der Kernfach-Studiengänge mit höchsten CNW:

Arbeitslehre, LA-Option (TU)	3,56
Sonderpädagogik mit den Fachrichtungen Gebärdensprachpädagogik/ Hören und Kommunikation, LA-Bezug (HU)	3,47
Ungarische Literatur und Kultur (HU)	2,54
Biologie, LA-Option (FU)	2,42
Bautechnik, LA-Option (TU)	2,22
Elektrotechnik, LA-Option (TU)	2,16
Land- und Gartenbauwissenschaften, LA-Option (TU)	2,16
Metalltechnik, LA-Option (TU)	2,11



# TOP 5

## Berichte



## TOP 5.1. QM-Runde





## TOP 5.2. Prüfungsausschuss



## TOP 5.3. Ausbildungskommission



## TOP 5.4. Kooperationsrat



## TOP 5.5. Steuerungsgruppe



## TOP 5.6 Stand der Umsetzung des Sonderprogramms

### **Bereits in der Umsetzung inklusive Zuweisung:**

- Verdopplung des Tutorenprogramms

### **Klärung von Fragen, Zuweisung steht noch aus:**

- Wissenschaftliches Personal (Stellenanteile IBBA)
- Sonstige MA (Stellenanteile Werkstattmeister\*in IBBA, Referat Studium und Lehre SETUB)
- Professur Bildung in der digitalen Welt (IfE)
- Weiterbildungsstudien WAT (IBBA)



## TOP 5.7 Stand der Ausschreibungen/Besetzung der Professuren

- Fachdidaktik Mechatronik-Medien-Mobilität
- Fachdidaktik Bauen-Gestalten-Umwelt
- Lehren und Lernen in der Migrationsgesellschaft
- Hochschulbildung im Kontext von digitalem Wandel und Diversität



# TOP 6

## Verschiedenes



## TOP 6.1 IR-Wahlen

- Eine Liste pro Statusgruppe
- Wahltage für die Stimmabgabe im Wahllokal, Raum MAR 0.001/2 findet am **16., 17. + 18. Februar 2021**, 10:00 Uhr – 15:00 Uhr





## TOP 6.2. KMK Arbeitsgruppe zum dem Ergänzungspapier „Lehren und Lernen in der digitalen Welt“

- Ergänzend zur Strategie der KMK „Bildung in der digitalen Welt“ entsteht aktuell ein Ergänzungspapier „Lehren und Lernen in der digitalen Welt“
- Arbeitsgruppe Vorsitz von Herrn Dr. Götz Bieber vom LISUM und Frau MR Gabriele Lonz (Bildungsministerium Rheinland-Pfalz)
- Als Fachexpertise aus dem Wissenschaftsbereich wird ein Gremium aus vier Personen eingerichtet (angefragt: Frau Prof. Dr. Eickelmann, Herr Prof. Dr. Döbeli Honegger, Frau Prof. Dr. Tina Seidel, Frau Prof. Dr. Julia Gerrig, zugesagt für Berufliche Bildung: Herr Prof. Meyser)



## TOP 6.3. Evaluation der Lehrkräftebildung in Berlin

- Die angekündigte Evaluation der Berliner Lehrkräftebildung im Kontext des Sonderprogramms „Beste Lehrkräfte(-Bildung)“ wurde nun an das Forschungsinstitut für Bildungs- und Sozialökonomie (FiBS) vergeben.
- Das Forschungsdesign wird teilweise mit den Universitäten abgestimmt, bereits vorhandene (statistische) Daten sollen genutzt werden.
- Als Ansprechpersonen für die TU wurden benannt: Frau Ophardt, Herr Thurian und Frau Huck.



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Die nächste Sitzung des Institutsrats:

**09.02.2021**